

**Guía de Estudio para**  
**Construyendo Su Teología**  
**Lección 4: *Autoridad en Teología***

**Por Dr. Richard L. Pratt, Jr.**

Los que vivimos en los Estados Unidos sabemos que estamos básicamente sujetos a por lo menos tres gobiernos: un gobierno del condado, un gobierno estatal y el gobierno federal (además, muchos de nosotros estamos sujetos a un gobierno de la ciudad). En los Estados Unidos cada nivel del gobierno tiene sus propios tribunales y la mayoría de los niveles de gobierno tienen múltiples niveles de cortes dentro de su sistema tribunal.

Ahora bien, todos los gobiernos dictan leyes, pero como se sabe, no todos las leyes son buenas. En los Estados Unidos, se espera que una ley sea conforme a los mandatos de la Constitución, la cual fue escrita en 1787 (y ha sido cambiada muchas veces desde entonces). El problema es que no todos están de acuerdo con la Constitución, de hecho significa; distintas cortes tienen diferentes interpretaciones de lo que es “constitucional”. Los casos tribunales que desafían a la Constitución pueden durar muchos años, atravesando los distintos niveles del gobierno y los diversos niveles tribunales dentro de esos gobiernos. A veces las litigaciones se resuelven en las cortes inferiores. Otras litigaciones son apeladas en las cortes superiores. Algunos casos eventualmente llegan hasta la Corte Suprema de los Estados Unidos. Una vez que haya hablado esta corte acerca de la “constitucionalidad” de la ley, la decisión es final. La única forma que esto puede cambiarse es si esta Corte misma revoca su propia decisión. La corte se llama “Suprema” porque es la última autoridad.

La teología es algo muy similar. Existen muchas teologías cristianas que uno puede encontrar. Tal como hemos visto, los cristianos pueden estar en desacuerdo en si una creencia particular debe considerarse “cristiana”. Discusiones como estas han continuado por muchos años, hasta siglos, y algunas siguen hasta el día de hoy. Mas, también es verdad que muchos casos se han “resuelto” (tales como las afirmaciones en el Credo Apostólico).

En esta lección vamos a examinar la forma en que la Iglesia ha tratado el tema de la autoridad en tres períodos de su historia. Nuestras tres secciones serán:

**Catolicismo Medieval**  
**Protestantismo Antiguo**  
**Protestantismo Contemporáneo**

**Sugerimos que el alumno vea solamente una sección a la vez.** Después de cada sección, discuta el tema (si es que estén estudiando como grupo) y/o lea las preguntas correspondientes de la guía de estudio. Revisa el DVD o video tan frecuente como sea necesario para poder contestar las preguntas del guión, facilitar la discusión o simplemente obtener un entendimiento mejor de la materia. Las preguntas del guión están enumeradas en forma consecutiva (p. ej. "PG 1") y aparecen en *letras cursivas*. Por favor, usa más papel si el espacio provisto no es suficiente para tus respuestas.

## I. Catolicismo Medieval

Como ya se sabe, estas lecciones son escritas desde la perspectiva de la teología reformada. Sin embargo, suele ser el caso que para apreciar dónde está uno, hay que tener algún conocimiento de donde se estuvo alguna vez. El entendimiento Reformado de la autoridad se entiende mejor como una respuesta a los errores de la Iglesia Católica Romana Medieval. Examinaremos el punto de vista del catolicismo medieval en dos partes:

**Autoridad Bíblica**  
**Autoridad Eclesiástica**

### A. Escritura

Se puede decir con confianza que los teólogos medievales creyeron en la autoridad de la Escritura. Sin embargo, en todo sentido práctico, su acercamiento a la Biblia causó que el uso de ella como una autoridad fuera prácticamente imposible. Veremos que esto fue verdad por lo menos por tres razones:

Su perspectiva de la **Inspiración**  
Su entendimiento del **Significado** de la Escritura  
Afirmaciones acerca de la **Oscuridad** de la Biblia

#### 1. Inspiración

*PG1. La Escritura tiene dos orígenes: (1) un origen divino y (2) un origen humano, histórico. ¿Cuál de estos orígenes la Iglesia Católica Romana Medieval enfatizó prácticamente a costo de la exclusión del otro?*

*PG 2. ¿Cuáles filosofías formaron la base de este énfasis*

En sus primeros siglos de existencia, la iglesia cristiana se preocupó más por su supervivencia física. Ella fue perseguida de muchos lados y muchos cristianos fueron hasta martirizados por su fe. Mas una vez que la iglesia fue bien establecida y esas amenazas disminuyeron, ella empezó a interactuar con otras creencias y a defenderse intelectualmente más que físicamente. La iglesia esencialmente tomó las filosofías seculares más respetadas y las hizo suyas. Si lees las obras de Tomás de Aquino por ejemplo, cuando él menciona “El Filósofo”, él habla de Aristóteles.

*PG 3. ¿Porqué estas filosofías minimizarían las contribuciones históricas y humanas a la Escritura?*

*PG 4. ¿Cuál es la segunda razón por la cual estos teólogos medievales minimizaron estos factores históricos y humanos en el escribir de las Escrituras?*

## **2. Significado**

Como consecuencia de estos factores, los teólogos medievales llegaron a una conclusión natural: Si la Biblia fue escrita en una forma radicalmente distinta a otros libros, también tenía que ser interpretado en una forma radicalmente distinta.

*PG 5. Según Agustín, ¿qué proporcionó evidencia de orígenes divinos de la Escritura?*

*PG 6. La perspectiva de Agustín en cuanto al significado de la Escritura se llama:*

*PG 7. Juan Cassian popularizó un método interpretativo llamado:*

*PG 8. ¿Qué fue el sentido “literal”?*

*PG 9. ¿Qué fue el sentido alegórico?*

*PG 10. ¿Qué fue el sentido tropológico?*

*PG 11. ¿Qué fue el sentido analógico?*

*PG12. Ya que las filosofías del neo-platonismo y Aristotelianismo minimizaron la importancia del mundo físico, ¿cuáles de estos cuatro “sentidos” recibieron poca consideración?*

De hecho, comúnmente fue creído que estos significados múltiples ni siquiera eran las intenciones originales de los autores originales de la Biblia. Esto fue una fórmula para un desastre.

### **3. Oscuridad**

Tomando en consideración lo que hemos visto hasta ahora, no nos debe sorprender que la Biblia hubiera sido vista como oscura por los teólogos medievales. Pero hubo aún más razones para esta creencia.

*PG 13. ¿Cuál fue el lenguaje principal de la Escritura y la teología durante este tiempo?*

*PG 14. ¿Cuán común eran las Biblias durante este período?*

*PG 15. De acuerdo con las presuposiciones de este período ¿quién fue capaz de entender la Escritura?*

*PG 16. Bajo estas condiciones ¿cuán autoritativa fue la Biblia para guiar a la iglesia hacia un desarrollo de una teología cristiana adecuada?*

### **B. Teología Eclesiástica**

Nuestra lección examina como los teólogos medievales entendieron la autoridad de la iglesia o “eclesiástica” en el pasado, y luego como ellos entendieron la autoridad de la iglesia contemporánea de su propio tiempo.

## **1. Pasado**

*PG 17. Los teólogos medievales vieron cómo la iglesia habló de su propia autoridad en el pasado. Un punto de referencia proviene de hombres que se conoce como los primeros Padres de la iglesia. ¿Cuáles Padres se mencionan en la lección?*

*PG 18. Describe las formas en que las distintas ramas de la iglesia valoraron a los Padres.*

*PG 19. ¿Qué nivel de falibilidad, si hubo alguno, fue atribuido a los primeros concilios eclesiásticos?*

*PG 20. ¿Cuánta autoridad fue atribuida a los primeros concilios eclesiásticos por los teólogos medievales?*

*PG 21. Haz una lista de los concilios eclesiásticos mencionados en la lección.*

*PG 22. ¿Qué nivel de falibilidad, si hubo alguno, fue atribuido a los Padres?*

Con el paso de los siglos, estas enseñanzas patristicas y las conclusiones de los concilios ecuménicos llegaron a ser tradiciones eclesíásticas que efectivamente reemplazaron la Escritura.

*PG 23. Menciona dos de estas “tradiciones” extra-bíblicas que fueron añadidas o hasta se opusieron a la Escritura.*

## **2. Presente**

Los teólogos medievales necesitaban una fuente de alta autoridad teológica para satisfacer las necesidades de su día.

*PG 24. Ellos creían que Dios había establecido un sistema de autoridades\_\_\_\_\_.*

*PG 25. Enumera los ejemplos de estas autoridades mencionadas en la lección.*

*PG 26. ¿Quiénes pudieron interpretar los escritos de los Padres y entender los decretos de los concilios ecuménicos del pasado?*

*PG 27. Describe la interacción que tuvieron los cristianos cotidianos con la Biblia.*

Ahora estamos listos para avanzar a nuestra próxima sección. Ve la sección del video titulado “Protestantismo Antiguo” y luego interacciona con la materia que sigue.

## II. Protestantismo Antiguo.

El entender la estructura de la autoridad teológica de la Iglesia Católica Romana medieval nos prepara para entender uno de los temas centrales de la Reforma Protestante: el tema de la autoridad. Veremos que los primeros protestantes respondieron a la estructura de autoridad teológica de la Iglesia Católica Romana medieval por dirigirse a tres temas:

La **Inspiración** de la Escritura  
El **Significado** de la Escritura  
La **Claridad** de la Escritura

### 1. Inspiración

Los teólogos medievales reconocieron que la Biblia había llegado de fuentes divinas y humanas, pero ellos minimizaron el papel que habían tenido los humanos en escribir la Biblia. Los primeros reformadores, aunque estaban de acuerdo con la iglesia en cuanto a los orígenes divinos de la Biblia, también pusieron un fuerte énfasis en el origen humano de la Biblia.

*PG 28. Lee Mateo 22:41-44. Jesús está citando a Salmo 110:1 y hace un argumento acerca de la naturaleza del Mesías. ¿Qué implica este argumento acerca de los orígenes humanos de la Escritura?*

*PG 29. Menciona dos otros ejemplos en la Biblia donde los autores humanos de la Escritura son mencionados.*

## 2. Significado

Reconocer plenamente el papel humano en la autoridad de la Biblia implicó un cambio significativo en la forma en que los teólogos entendieron el significado de la Escritura.

*PG 30. Recordando a la Cuadriga, ¿cuál significado o sentido recibió el menor énfasis y estudio de los teólogos medievales?*

*PG 31. ¿Cómo crees tú que un interés renovado en los orígenes humanos de la Escritura afectaría a este énfasis?*

*PG 32. ¿Cuál movimiento intelectual de “renacimiento” ya había surgido en Europa Occidental en el siglo 15?*

Durante este período había un interés renovado en la literatura clásica romana y griega. Pero en vez de leer traducciones de estos escritos, los eruditos de este período volvieron a estudiar los idiomas originales. El lema de esta época fue “ad fontes” que significa “a las fuentes”.

*PG 33. Antes de este tiempo, ¿bajo qué autoridad se habían realizado los estudios e interpretaciones de estos escritos?*

*PG 34. Durante el siglo XV muchos estudiantes querían la libertad para interpretar textos sin la supervisión de tal autoridad. ¿Cómo influyó esta actitud a los Reformadores?*

*PG 35. ¿Cuántos significados unificados y coherentes, insistieron los Reformadores, que tenía cada pasaje de las Escrituras?*

*PG 36. ¿Cómo se llama este punto de vista del significado de la Escritura?*

*PG 37. ¿En cuál capítulo y sección de la Confesión de Fe de Westminster se afirma este punto de vista?*

### **3. Claridad**

Por enfatizar de nuevo la contribución humana a la Escritura y asignando un significado único y coherente a cada pasaje, los reformadores contribuyeron en gran medida a la afirmación de la claridad o “perspicuidad” de la Escritura.

*PG 38. ¿Qué innovación tecnológica permitió a las multitudes de cristianos leer la Biblia por sí mismo?*

*PG 39. ¿Qué acción específica de los eruditos bíblicos también causó una diseminación generalizada de la Escritura?*

*PG 40. ¿Qué significa “sensus literalis”?*

*PG 41. ¿Por qué el énfasis de los reformadores en el “sensus literalis” llevó a una apreciación generalizada de la claridad de la Biblia?*

*PG 42. ¿Por qué los protestantes al principio fueron tan optimistas acerca de la claridad de la Biblia?*

*PG 43. ¿Por qué esta actitud cambió algo?*

Lee 2 Pedro 3:16. Pedro dijo que algunos de los escritos de Pablo son “difíciles de entender”. Esto es verdad no sólo de las porciones de los escritos de Pablo, sino pasajes difíciles surgen cada de vez en cuando en todas las Escrituras.

*PG 44. Menciona dos pasajes en la Escritura que tú personalmente encuentras difícil entender.*

*PG 45 ¿Qué implica la claridad de la Biblia en cuanto a la autoridad práctica para el cristianismo? ¿Qué implica esto en cuanto a la autoridad de la iglesia?*

## **B. Autoridad Eclesiástica.**

*PG 46. Los primeros protestantes no rechazaron por completo la autoridad eclesiástica. ¿Cómo la entendieron y qué relación pensaron que había entre ella y la autoridad de la Biblia?*

Examinaremos como los primeros protestantes vieron a la autoridad eclesiástica desde dos períodos históricos:

Su propio **Pasado**  
Su propio **Presente**

### **1. Pasado**

Parece extraño para muchos protestantes hoy en día encontrar que los primeros reformadores tenían un alto respeto para la autoridad de la iglesia. Nuestra lección localiza una de las fuentes de este mal entendimiento de la doctrina de *Sola Scriptura* o “Solamente la Escritura”. Muchos protestantes modernos piensan que esta doctrina enseña que no tenemos ninguna autoridad fuera de la Biblia.

*PG 47. ¿Qué es lo que verdaderamente enseña la doctrina de Sola Scriptura?*

*PG 48. ¿En cuál capítulo y sección de la Confesión de Fe de Westminster habla de la Escritura como “el Juez Supremo”?*

*PG 49. ¿Cuál otra autoridad se menciona en esta porción de la Confesión?*

Nuestra lección cita a las “Instituciones” de Calvino (4.9.8), donde Calvino escribió que los concilios eclesiásticos necesitan ser entendidos en una forma histórica (“examinar diligentemente... cuando se emitió, y con qué intención, qué tipo de hombres estaban presentes...”).

*PG 50. ¿Qué nivel de falibilidad, o falta de ella, atribuyó Calvino a los concilios eclesiásticos del pasado? ¿Cómo recomendó que tratáramos a sus juicios?*

## **2. Presente**

La Iglesia Católica Romana Medieval había desarrollado una estructura complicada de autoridades eclesiásticas: sacerdotes, obispos, cardenales y el papa, quien fue pensado como infalible. Pero, como hemos visto, los reformadores vieron a la infalibilidad como algo inherente solamente en la Escritura. Sin embargo, notarás que hasta este punto hemos hablado solamente de la “infalibilidad” y no de la “autoridad”.

*PG 51. Describe la perspectiva de la autoridad eclesiástica del protestantismo antiguo.*

*PG 52. “Construir una teología cristiana no era una tarea para individuos o grupos que estaban separados de tales estructuras de autoridad.” ¿Qué significa esto en términos prácticos?*

*PG 53. ¿Cuáles son las consecuencias prácticas de la afirmación “la iglesia reformada siempre reformándose”?*

*PG 54. ¿Por qué y bajo cuáles circunstancias debería la iglesia reformarse?  
¿Cuál autoridad debe guiar a su reforma?*

Ahora estamos listos para proceder a nuestra tercera sección:  
“Protestantes Contemporáneos”.

### III. Protestantes Contemporáneos

Hasta ahora hemos visto como la iglesia medieval y los primeros protestantes vieron la autoridad de la Escritura y la autoridad eclesiástica. Nuestro tópico actual se dirige a las formas en que deberíamos entender estos temas. Primeramente veremos la perspectiva correcta que deberíamos tener hacia la Escritura y luego a como deberíamos entender la autoridad eclesiástica moderna.

#### A. Escritura

Como lo hicimos antes, veamos tres aspectos:

La **Inspiración** de la Escritura  
El **Significado** de la Escritura  
La **Claridad** de la Escritura

#### 1. Inspiración

En estos días existe bastante confusión en cuanto a como los cristianos deben entender la inspiración.

*PG 55. Nuestra lección presenta un espectro de tres perspectivas – dos extremas y una en el medio. Estas son:*

Inspiración \_\_\_\_\_

Inspiración \_\_\_\_\_

Inspiración \_\_\_\_\_

*PG 56 ¿Cuál es la primera perspectiva extrema mencionada en la lección?*

*PG 57. Describe esta perspectiva y algunas de las dificultades asociadas con ella.*

*PG 58. ¿Cuál es la segunda perspectiva extrema mencionada en esta lección?*

*PG 59. Describe esta perspectiva y algunas de las dificultades asociadas con ella.*

*PG 60. ¿Cuál es la perspectiva media mencionada en la lección?*

*PG 61 Describe esta perspectiva. ¿Cómo se relaciona con la claridad y la autoridad de la Escritura?*

*PG 62. Explica como en el escribir de la Escritura una igual apreciación de los papeles humanos y divinos hace que la Biblia sea “normativa” o “autoritativa” para nosotros hoy en día.*

## **2. Significado**

*PG 63. Nuestra lección nos presenta con una gama de tres posiciones básicas uno puede tomarse con respeto al significado de la Escritura. Mencionalas.*

*PG 64 En el pasado una perspectiva de polivalencia fue basada en el hecho de los orígenes divinos de la Biblia. ¿En qué se basa la vista de polivalencia hoy?*

*PG 65. ¿Cómo miraría alguien que es comprometido a la polivalencia contemporánea a un pasaje específico de la Escritura?*

*PG 66. [se repitió]*

*PG 67. ¿Cuáles son algunos problemas asociados con el punto de vista de univalencia simplística?*

*PG 68. ¿Cuál es la diferencia entre nuestra interpretación de la Biblia y “la Biblia misma”?*

*PG 69. Explica el término “univalencia compleja”.*

### 3. Claridad

*PG 70 Nuestra lección nos presenta un espectro de creencias relacionadas a la claridad de la Biblia. Menciona las tres posiciones en este espectro.*

*PG 71. ¿Por qué algunas personas hoy en día mantienen que las Escrituras son casi imposibles de entender?*

*PG 72. Más comúnmente los evangélicos afirman la completa claridad de la Biblia. Describe este entendimiento de la Escritura. Menciona un ejemplo práctico de esta perspectiva en la iglesia hoy en día.*

*PG 73. Explica la posición tomada por aquellos que creen que la Biblia contiene varios “grados de claridad”.*

*PG 74. Según la Confesión de Fe de Westminster, hay partes de la Biblia que son “claras”. ¿A cuáles temas se refieren estas porciones?*

*PG 75. ¿Cuáles porciones de la Biblia pueden considerarse como algo claras? y ¿cuáles partes de la Biblia son considerados no claras – por lo menos por ahora?*

## B. Autoridad Eclesiástica

Para entender el papel de la autoridad eclesiástica en la iglesia hoy en día, miraremos como los reformadores contemporáneos tendieron a evaluar las autoridades eclesiásticas de dos épocas distintas.

Nuestro **Pasado**  
Nuestro **Presente**

### 1. Pasado

Los teólogos reformados por lo general mantienen un espectro de posiciones respecto a las autoridades teológicas del pasado.

*PG 76. ¿Cuáles son las posiciones extremas? y ¿Cuál es la postura central?*

*PG 77. Describe la postura extrema que se orienta a la tradición. Da un ejemplo práctico de una posición tomada por esta perspectiva extrema.*

*PG 78. Describe el extremo que se orienta al acercamiento individual hacia la Escritura. Da un ejemplo práctico de una posición tomada por este punto de vista extremo.*

*PG 79. ¿Cuál es la posición moderada entre estos dos extremos? Describe esta posición.*

*PG 80. ¿Te pone un poco nervioso la idea de que la iglesia moderna revise y modifique las formulaciones de fe del pasado? ¿Cómo debe la iglesia acercarse a tales “cambios” de tal forma que nos de confianza en nuestra teología?*

## **2. Presente**

*PG 81. ¿Cuáles son los dos extremos y el acercamiento “céntrico” de la autoridad en el presente?*

*PG 82. El concepto de “formulaciones fieles” no ve a todas las declaraciones teológicas en términos “binarios” sino en términos “análogos”. Describe lo que esto significa.*

*PG 83. Es fácil para nosotros pensar en la declaración “Dios es soberano sobre todas las cosas” como “verdad”. Describe una situación en la cual esta declaración podría mal interpretarse.*

*PG 84. Por lo general pensamos en la declaración “Jesús es Dios” como “verdad”. Describe una situación en la cual esta declaración podría mal interpretarse.*